

DÉNOMBREMENTS INTERNATIONAUX DES OISEAUX D'EAU

SYNTHÈSE MÉDITERRANÉENNE · 13 PAYS

2019 · 2023



Mediterranean Waterbirds
Oiseaux d'eau Méditerranée
الطيور المائية بمنطقة البحر المتوسط

MEDITERRANEAN WATERBIRDS NETWORK

Le Mediterranean Waterbirds Network (MWN) soutient et coordonne les comptages d'oiseaux d'eau à l'échelle du bassin méditerranéen. Créé en 2012 dans le cadre de l'Initiative africaine de l'AEWA, il s'est d'abord développé avec cinq pays d'Afrique du Nord (Maroc, Algérie, Tunisie, Libye, Égypte), en partenariat avec la Tour du Valat et l'OFB. Depuis 2017, le réseau s'est élargi à d'autres pays méditerranéens pour favoriser les échanges et les collaborations.

SES OBJECTIFS SONT DE :

- **renforcer la qualité et la quantité des données** via la formation, les outils, le matériel et les financements ;
- **valoriser les données** par des publications scientifiques et de vulgarisation ;
- **collaborer avec d'autres initiatives régionales et internationales** pour la conservation des zones humides et des oiseaux d'eau.

REMERCIEMENTS

Ce rapport de synthèse, basé sur les données de comptages des oiseaux d'eau entre 2019 et 2023, a pu être réalisé grâce aux contributions des structures coordinatrices des dénombrements internationaux dans les différents pays participants, listés ci-après par ordre alphabétique. Pour cette même période, ces pays ont également produit des mises à jour de rapports techniques ou, selon les cas, des premières éditions. Ces documents sont consultables en ligne sur le site : www.medwaterbirds.net

- **ALBANIE** : Albanian Ornithological Society (AOS)
- **ALGÉRIE** : Direction Générale des Forêts (DGF)
- **FRANCE** : Ligue pour la Protection des Oiseaux (LPO)
- **GRÈCE** : Hellenic Ornithological Society (HOS)
- **LIBYE** : Libyan Society for Birds (LSB)
- **MACÉDOINE DU NORD** : Macedonian Ecological Society (MES)
- **MAROC** : Groupement de Recherche pour les Oiseaux au Maroc (GREPOM)
- **MONTÉNÉGR** : Natural History Museum of Montenegro (NHMM)
- **PORTUGAL** : Instituto da Conservação da Natureza e das Florestas (ICNF)
- **SERBIE** : Birds Protection Serbian Scientific Society (BPSSS)
- **ESPAGNE** : Sociedad Española de Ornitología (SEO BirdLife)
- **TUNISIE** : Association des Amis des Oiseaux/ BirdLife en Tunisie (AAO/Birdlife en Tunisie)
- **TURQUIE** : Ornithological Research Center (ORC)

Le premier chapitre a pu être rédigé grâce aux données fournies par deux pays, qui n'ont pas pu réaliser les rapports techniques « pays 2019-2023 ». Nous remercions à ce titre les structures coordinatrices de ces deux pays pour leur collaboration précieuse :

- **ÉGYPT** : Egyptian Environmental Affairs Agency, Nature Conservation Sector (EEAA) - données de 2009 à 2018.
- **ITALIE** : Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale (ISPRA) - données jusqu'à 2023 pour les sites disponibles.



Synthèse générale
(2009-2018)

Référence bibliographique : Dami L., Lago M., Baddour K., Vittecoq M. N. Galewski T. 2025.
Dénombrements internationaux des oiseaux d'eau – Synthèse Méditerranéenne pour 13 pays (2019-2023)

Photo couverture : Hérons garde-bœufs se reposant sur un arbre en Camargue © A. Chen / Photo p.2 : © J. Jalbert
Cartographie : Marta Lago, Khalil Baddour / Avec la contribution de Marta Lago, Khalil Baddour, Laura Dami
Création graphique et mise en page : Atelier Guillaume Baldini / Imprimé sur papier 100% recyclé

\\ **NOMBRE DE PARTICIPANTS AUX DÉNOMBREMENTS INTERNATIONAUX DES OISEAUX D'EAU**
DANS LES 15 PAYS ACTIFS DU RÉSEAU



PLUS DE 10 500
COMPTEURS BÉNÉVOLES

\\ **NOMBRE DE ZONES HUMIDES COMPTÉES RÉGULIÈREMENT (AU MOINS 7 FOIS) ENTRE 2009 ET 2023**

2 972



ZONES HUMIDES COMPTÉES



1 435

NOUVELLES ZONES HUMIDES COMPTÉES À PARTIR DE 2019 (JUSQU'À 2023)

\\ **NOMBRE MOYEN D'ESPÈCES D'OISEAUX D'EAU**
DANS LES 15 PAYS DE LA CARTE

83

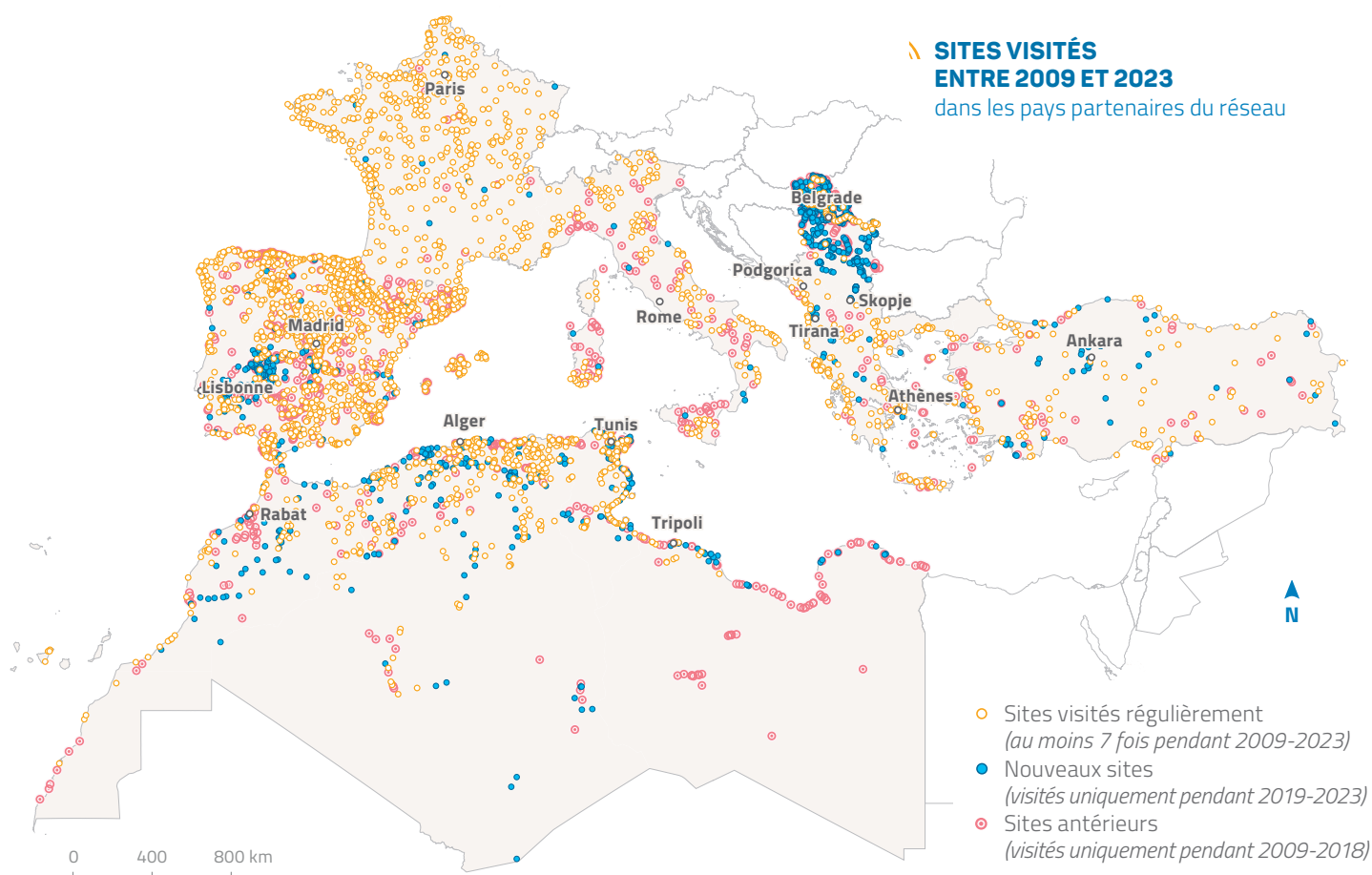
210

ESPÈCES IDENTIFIÉES ENTRE 2019 ET 2023



\\ **SITES VISITÉS ENTRE 2009 ET 2023**

dans les pays partenaires du réseau



Sources : AOS, AAO/BirdLife Tunisie, BPSSS/BirdLife Serbia, DGF Algérie, GREPOM, HOS/BirdLife Greece, ICNF, ISPRA, LPO, LSB, MES, Natural History Museum of Montenegro, ORC, SEO/BirdLife Spain, Tour du Valat, OSM, HydroSHEDS, UN-FAO et EuroGeographics

Les quinze pays représentés sur la carte participent activement au réseau Medwaterbirds. Ils échangent régulièrement sur les tendances régionales des populations d'oiseaux d'eau, les facteurs de changement, la mobilisation des participants, ainsi que sur la centralisation, la qualité et la valorisation des données collectées. La carte ci-dessus illustre l'intensité et la qualité des dénombrements réalisés dans ces 15 pays, entre 2009 et 2023. La plupart d'entre eux ont pu valoriser ces données à travers un rapport national, à l'exception de l'Italie (où le rapport n'a pas été reconduit cette fois, pour des raisons techniques) et de l'Égypte (privée de coordinateur national au moment de la rédaction). Cette carte met en lumière une régularité croissante dans le suivi des zones humides, un atout majeur pour l'analyse des données, car une collecte régulière permet une évaluation plus fiable des évolutions des espèces.

ÉVOLUTION DES POPULATIONS DE CANARDS EN RÉGION MÉDITERRANÉENNE

Les tableaux ci-après présentent une synthèse des populations d'Anseriformes ayant changé de tendance depuis les dernières analyses internationales réalisées par Wetlands International. Ils offrent un extrait des espèces figurant dans le précédent rapport de synthèse, dont les statuts ont évolué selon les résultats actualisés du CSR (Conservation Status Report) 9 pour l'AEWA (Agreement on the Conservation of African-Eurasian Migratory Waterbirds), en cours de publication sur le site des Waterbird Population Estimates (<https://wpe.wetlands.org/explore>).



POPULATIONS EN DÉCLIN

Nom français	Nom scientifique	Population	Années des analyses	Tendance lors du précédent rapport*	Statut UICN**
ANSERIFORMES					
Érismature à tête blanche	<i>Oxyura leucocephala</i>	Algeria & Tunisia	2014-2023	→	EN
Cygne de Bewick	<i>Cygnus columbianus</i>	Bewickii, Western Siberia & NE Europe/North-west Europe	2014-2023	↓	LC
Oie des moissons	<i>Anser fabalis</i>	rossicus, West & Central Siberia/NE & SW Europe	2014-2023	↗	LC
Eider à duvet	<i>Somateria mollissima</i>	Mollissima, Baltic, North & Celtic Seas	2014-2023	→	NT
Garrot à oeil d'or	<i>Bucephala clangula</i>	Clangula, SE Europe & Adriatic (nbr)	2014-2023	→ ↓	LC
Harle bièvre	<i>Mergus merganser</i>	Merganser, NW & C Europe (nbr)	2014-2023	→ ↓	LC
Ouette d'Égypte	<i>Alopochen aegyptiaca</i>	Eastern & Southern Africa	2014-2023	↓	LC
Tadorne de Belon	<i>Tadorna tadorna</i>	Black Sea & Mediterranean	2014-2023	↗	LC
Sarcelle marbrée	<i>Marmaronetta angustirostris</i>	West Mediterranean/West Medit. & West Africa	2014-2023	↓	NT
Nette rousse	<i>Netta rufina</i>	South-west & Central Europe/West Mediterranean	2014-2023	↗	LC
Fuligule milouinan	<i>Aythya marila</i>	Marila, Western Siberia/Black Sea & Caspian	2013-2022	↓	LC
Canard souchet	<i>Spatula clypeata</i>	W Siberia, NE & E Europe/S Europe & West Africa	2014-2023	↓	LC
Canard souchet	<i>Spatula clypeata</i>	W Siberia/SW Asia, NE & Eastern Africa	2014-2023	→	LC
Sarcelle d'été	<i>Spatula querquedula</i>	Western Siberia & Europe/West Africa	2014-2023	→	LC
Canard colvert	<i>Anas platyrhynchos</i>	Platyrhynchos, NW Europe	2014-2023	→	LC
Canard colvert	<i>Anas platyrhynchos</i>	Platyrhynchos, Northern Europe/West Mediterranean	2014-2023	→	LC
Canard pilet	<i>Anas acuta</i>	Western Siberia/SW Asia & Eastern Africa	2014-2023	↓	LC
Sarcelle d'hiver	<i>Anas crecca</i>	Crecca, Western Siberia/SW Asia & NE Africa	2013-2022	→	LC

* Basé sur le CSR7 / ** LC = Préoccupation mineure; NT = Quasi menacé; VU = Vulnérable; EN = En danger

➤ Parmi les espèces d'Anseriformes figurant dans le rapport précédent, 8 populations montrent un déclin récent après une période de stabilité ou d'augmentation, tandis que 6 autres affichent un déclin sur un temps plus long. Ces populations sont réparties de manière homogène sur l'ensemble de la Méditerranée. Le déclin récent de la population algéro-tunisienne de l'Érismature à tête blanche et le déclin continu de la Sarcelle marbrée sont préoccupants car ces espèces sont respectivement classées comme « En danger » et « Quasi menacée » sur la Liste rouge de l'UICN à l'échelle mondiale.

FAITS MARQUANTS

Certaines populations déclinent localement sous l'effet de déplacements liés au changement climatique (Lehikoinen *et al.*, 2013 ; Pavón-Jordán *et al.*, 2019), tandis que d'autres subissent la perte et la dégradation de leurs habitats due au climat et aux activités humaines. Des sites clés comme le lac Ichkeul (Tunisie) ou le delta du Nil (Égypte) ont ainsi perdu une grande partie de leur attractivité écologique depuis les années 1990 (Smart *et al.*, 2006). Il semble donc urgent de renforcer la protection et la restauration des zones humides,

afin de garantir des habitats fonctionnels pour les oiseaux tout au long de leur cycle de vie (Gaget *et al.*, 2021). De plus, la pression de chasse, sur les zones d'hivernage comme sur les sites de reproduction, aggrave encore ces déclins pour certaines espèces migratrices (Brochet *et al.*, 2016). Une meilleure régulation de la chasse et le développement de plans de gestion adaptative des prélèvements seraient nécessaires pour compléter les mesures de conservation des habitats et favoriser le rétablissement des espèces d'Anatidés en déclin.



POPULATIONS EN AUGMENTATION

Nom français	Nom scientifique	Population	Années des analyses	Tendance lors du précédent rapport*	Statut UICN**
ANSERIFORMES					
Érismature à tête blanche	<i>Oxyura leucocephala</i>	West Mediterranean (Spain & Morocco)	2014-2023	➡	EN
Cygne tuberculé	<i>Cygnus olor</i>	North-west Mainland & Central Europe	2014-2023	↗	LC
Cygne de Bewick	<i>Cygnus columbianus</i>	Bewickii, Northern Siberia/Caspian	2014-2023	↘	LC
Cygne chanteur	<i>Cygnus cygnus</i>	N Europe & W Siberia/Black Sea & E Mediterranean	2014-2023	↗	LC
Oie cendrée	<i>Anser anser</i>	Anser, Central Europe/North Africa	2014-2023	↗	LC
Macreuse noire	<i>Melanitta nigra</i>	W Siberia & N-W Europe & NW Africa	2014-2023	↗	NT
Harle piette	<i>Mergellus albellus</i>	NW & C Europe	2014-2023	➡	LC
Harle huppé	<i>Mergus serrator</i>	NW & C Europe	2014-2023	➡↘	LC
Harle huppé	<i>Mergus serrator</i>	NE Europe/Black Sea & Mediterranean	2014-2023	↘	LC
Nette rousse	<i>Netta rufina</i>	Black Sea & E Mediterranean	2013-2022	↗	LC
Fuligule milouin	<i>Aythya ferina</i>	Central & NE Europe/Black Sea & Mediterranean	2014-2023	↘	VU
Fuligule morillon	<i>Aythya fuligula</i>	Central Europe, Black Sea & Mediterranean	2014-2023	↘	LC
Fuligule nyroca	<i>Aythya nyroca</i>	West Mediterranean/ North & West Africa	2014-2023	↗	NT
Fuligule nyroca	<i>Aythya nyroca</i>	Eastern Europe/E Mediterranean & Sahelian Africa	2013-2022	↗	NT
Canard souchet	<i>Spatula clypeata</i>	NW & Central Europe	2014-2023	↗	LC
Canard siffleur	<i>Mareca penelope</i>	Western Siberia & NE Europe/NW Europe	2014-2023	↘	LC
Canard chipeau	<i>Mareca strepera</i>	Strepera, North-west Europe	2014-2023	↗	LC
Canard pilet	<i>Anas acuta</i>	NW Europe	2014-2023	➡	LC
Sarcelle d'hiver	<i>Anas crecca</i>	Crecca, NW Europe	2014-2023	↗	LC

* Basé sur le CSR7 / ** LC = Préoccupation mineure; NT = Quasi menacé; VU = Vulnérable; EN = En danger

➤ **Dix-neuf populations de dix-sept espèces différentes augmentent sur la période récente, dont une majorité située en Europe du Nord-Ouest et Centrale.** Parmi elles, 10 présentent une tendance positive sur le long terme puisqu'elles augmentaient déjà dans le CSR7, tandis que 5 voient leur tendance s'inverser, passant du déclin à l'augmentation. L'augmentation de la population hispano-marocaine de l'Érismature à tête blanche (EN), d'une des populations du Fuligule milouin (VU) et du Fuligule nyroca (NT) sont à souligner.

FAITS MARQUANTS

La dynamique positive de plusieurs populations du nord-ouest et du nord de l'Europe peut s'expliquer partiellement par la mise en œuvre plus efficace de politiques de conservation dans ces pays (EEA, 2020 ; Nagy *et al.*, 2012). Par ailleurs, ces régions sont moins exposées aux effets cumulatifs du changement climatique et des pressions anthropiques que les zones méditerranéennes, et bénéficient d'un réseau plus dense de zones humides fonctionnelles et riches en nutriments, offrant ainsi des conditions favorables à l'hivernage de nombreuses espèces d'oiseaux d'eau, notamment dans un contexte de hausse des températures (Lehikoinen *et al.*, 2013 ; Pavón-Jordán *et al.*, 2019).



Fuligule nyroca (*Aythya nyroca*) en Camargue ©T. Galewski



ÉVOLUTION DES POPULATIONS DE CANARDS EN RÉGION MÉDITERRANÉENNE



POPULATIONS STABLES

Nom français	Nom scientifique	Population	Années des analyses	Tendance lors du précédent rapport*	Statut UICN**
ANSERIFORMES					
Cygne tuberculé	<i>Cygnus olor</i>	Black Sea	2014-2023	→	LC
Oie cendrée	<i>Anser anser</i>	Anser, NW Europe/South-west Europe	2014-2023	↗	LC
Oie cendrée	<i>Anser anser</i>	Rubrirostris, Black Sea & Türkiye	2013-2022	→	LC
Oie rieuse	<i>Anser albifrons</i>	Albifrons, NW Siberia & NE Europe/North-west Europe	2014-2023	→	LC
Harelde boréale	<i>Clangula hyemalis</i>	Western Siberia/North Europe (bre)	2014-2023	↘	VU
Macreuse brune	<i>Melanitta fusca</i>	Western Siberia & Northern Europe/NW Europe	2014-2023	↘	VU
Garrot à oeil d'or	<i>Bucephala clangula</i>	Western Siberia & North-east Europe/Black Sea	2013-2022	↗	LC
Garrot à oeil d'or	<i>Bucephala clangula</i>	North-west & Central Europe (win)	2014-2023	→	LC
Harle piette	<i>Mergellus albellus</i>	Black Sea & E Mediterranean (nbr)	2014-2023	↘	LC
Harle bièvre	<i>Mergus merganser</i>	Merganser, NE Europe/Black Sea	2014-2023	→	LC
Tadorne casarca	<i>Tadorna ferruginea</i>	NW Africa	2013-2022	↗	LC
Tadorne casarca	<i>Tadorna ferruginea</i>	East Mediterranean & Black Sea/NE Africa	2013-2022	↗	LC
Tadorne de Belon	<i>Tadorna tadorna</i>	NW Europe (br)	2014-2023	→	LC
Fuligule milouin	<i>Aythya ferina</i>	NE Europe/NW Europe	2014-2023	↘	VU
Fuligule morillon	<i>Aythya fuligula</i>	NW Europe (nbr)	2014-2023	↘	LC
Fuligule milouinan	<i>Aythya marila</i>	Marila, Northern Europe/Western Europe	2014-2023	↘	LC
Canard siffleur	<i>Mareca penelope</i>	W Siberia & NE Europe/Black Sea & Mediterranean	2014-2023	↘	LC
Canard chipeau	<i>Mareca strepera</i>	Strepera, NE Europe/Black Sea & Mediterranean	2014-2023	→	LC
Canard colvert	<i>Anas platyrhynchos</i>	Platyrhynchos, Eastern Europe/Black Sea & East Mediterranean	2014-2023	→	LC
Canard pilet	<i>Anas acuta</i>	W Siberia, NE & E Europe/S Europe & West Africa	2014-2023	→	LC
Sarcelle d'hiver	<i>Anas crecca</i>	Crecca, W Siberia & NE Europe/Black Sea & Mediterranean	2014-2023	↗	LC

* Basé sur le CSR7 / ** LC = Préoccupation mineure; NT = Quasi menacé; VU = Vulnérable; EN = En danger

🔸 **Vingt-un populations de 18 espèces sont stables sur la période récente, dont dix présentaient déjà cette tendance dans le CSR7.** Les populations de 7 espèces auparavant en déclin (dont 3 classées «vulnérables» sur la Liste rouge de l'UICN) montrent une stabilisation récente. À l'inverse, 5 populations qui étaient en augmentation au CSR7 semblent avoir atteint un plateau.

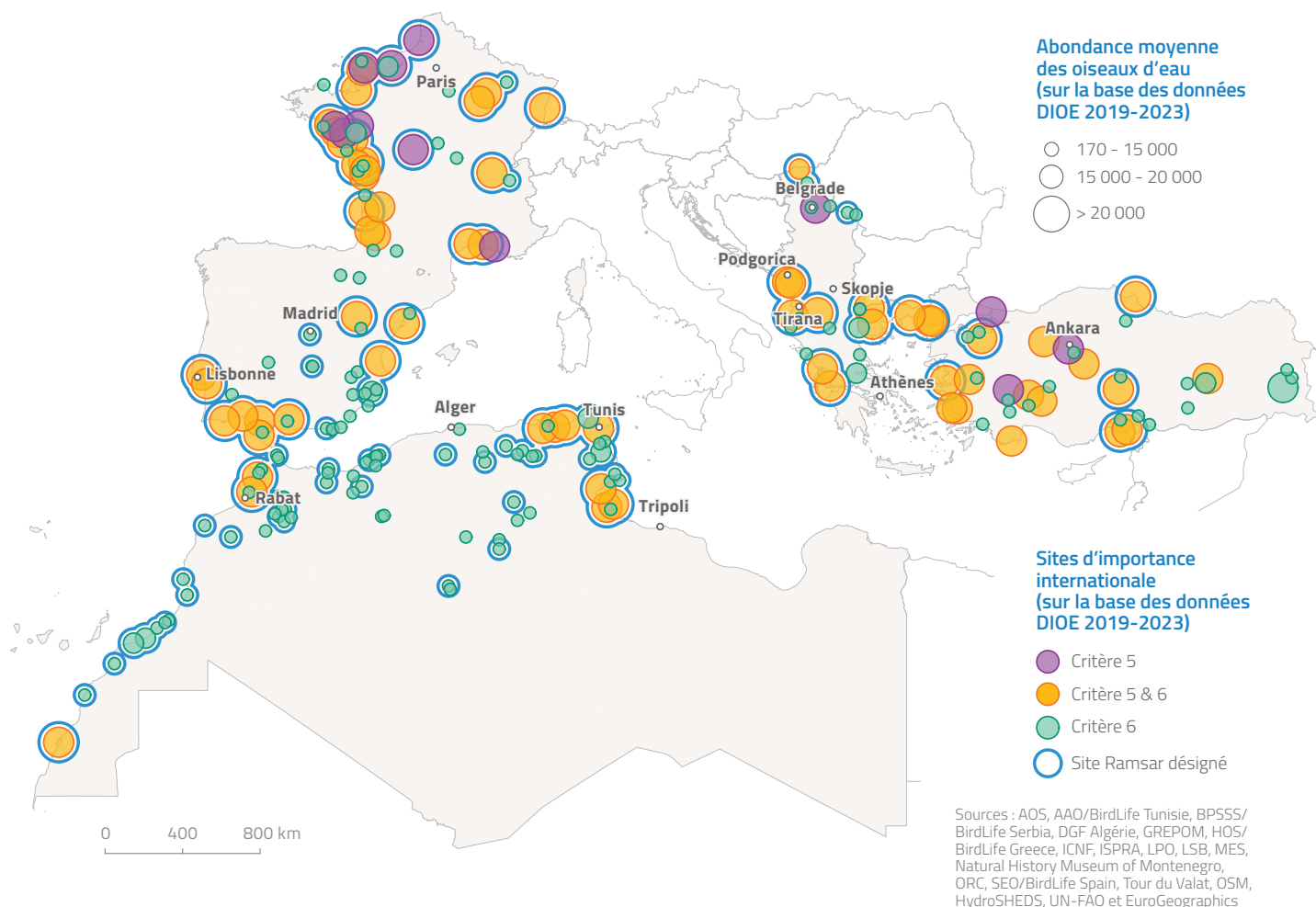


FAITS MARQUANTS

Géographiquement, ces espèces à tendance stable sont majoritairement localisées dans les zones humides de l'Ouest de l'Europe, un secteur reconnu pour ses habitats riches et relativement bien protégés (Pavón-Jordán *et al.*, 2015). Parmi les espèces pour lesquelles on observe une stabilisation après une période de déclin, on retrouve 3 espèces de canards marins (Harelde boréale, Macreuse brune, Fuligule milouinan) dont les conditions de reproduction en Europe du Nord se sont dégradées depuis les années 1990 (Keller V. *et al.* 2020).

Tadorne de Casarca (*Tadorna ferruginea*)
©Helio-Van-Ingen

PLUS DE 200 ZONES HUMIDES ATTEIGNENT LES CRITÈRES D'IMPORTANCE INTERNATIONALE



La carte montre les 222 sites qui répondent aux critères 5 ou 6* de Ramsar, sur la base des comptages d'oiseaux d'eau de 2019 à 2023, dans les treize pays qui ont rédigé les rapports «pays» (en couleur sur la carte). La moitié de ces sites (109) sont déjà désignés Ramsar, confirmant ainsi leur importance internationale. À noter que pour les rapports publiés cette année, une règle** plus stricte a été appliquée pour interpréter le terme «habituellement» utilisé pour ces critères - conformément à l'interprétation qui devrait être adoptée à la COP Ramsar 2025.**

FAITS MARQUANTS

La Convention de Ramsar constitue le plus ancien traité international dédié à la conservation des zones humides et des oiseaux d'eau, et elle a permis la création du plus vaste réseau mondial d'aires protégées. Toutefois, son caractère non contraignant a conduit à s'interroger sur son efficacité réelle pour protéger les populations d'oiseaux d'eau en hivernage à l'échelle internationale. Des études récentes (Gaget *et al.*, 2020) ont cependant démontré que la désignation de sites Ramsar peut avoir un effet positif sur les tendances des populations d'oiseaux d'eau, en particulier lorsque des plans d'action sont mis en œuvre sur ces sites ou dans des pays disposant d'un nombre limité d'outils de protection.

Par ailleurs, les sites Ramsar comme les autres aires protégées peuvent faciliter l'adaptation des populations d'oiseaux d'eau au réchauffement climatique (Verniest *et al.*, 2023), notamment si des mesures de conservation sont mises en œuvre en faveur de leurs habitats (Jonas *et al.*, 2025).

Dans le cadre des analyses menées dans les 13 pays couverts par ce rapport, près de 220 zones humides répondent aux critères de désignation en tant que sites d'importance internationale, sur la base des comptages d'oiseaux hivernants réalisés entre 2019 et 2023. La moitié de ces sites sont déjà RAMSAR, ce qui confirme leur importance. Pour les sites restants, les comptages hivernants pourraient être utilisés pour justifier leur future désignation. Ainsi, nous soulignons ici à la fois l'importance et l'opportunité de renforcer le réseau d'aires protégées dans chacun de ces 13 pays, sur la base des critères «oiseaux».





PLUS DE 200 ZONES HUMIDES ATTEIGNENT LES CRITÈRES D'IMPORTANCE INTERNATIONALE



- **Critère 5:** Une zone humide devrait être considérée comme un site d'importance internationale si elle abrite, habituellement*, 20 000 oiseaux d'eau ou plus.
- **Critère 6:** Une zone humide devrait être considérée comme un site d'importance internationale si elle abrite, habituellement*, 1% des individus d'une population d'une espèce ou sous-espèce d'oiseau d'eau.

** Pour définir la notion d'habituellement, nous avons appliqué la règle suivante (en cours de validation par la COP15 RAMSAR (2025)) : une zone humide abrite habituellement une population d'oiseaux de taille donnée si :

1. La moyenne du maxima annuel relevé sur cinq ans au moins s'élève, au moins, au niveau requis ; ou
2. Le nombre requis d'oiseaux au moins est attesté durant, au moins, les deux tiers des années pour lesquelles on dispose de données adéquates, le nombre total d'années où l'on dispose de données adéquates n'étant pas inférieur à trois.

PAYS DU RÉSEAU DE COMPTAGE PARTICIPANT AU RAPPORT	Albanie	Algérie	Espagne	France	Grèce	Maroc	Monténégro	Macédoine	Portugal	Serbie	Turquie	Tunisie
Nombre de sites répondant au critère 5 par pays	2	3	7	28	6	3	1	1	3	2	19	4
Nombre de sites répondant au critère 6 par pays	4	32	29	38	12	32	1	2	4	6	36	13
Nombre d'espèces répondant au critère 6 par pays	6	11	25	28	14	23	6	2	8	5	22	11
LISTE D'ESPÈCES RÉPONDANT AU CRITÈRE 6												
Canard pilet				6					1			1
Sarcelle d'hiver			1	3	2	1					3	
Canard colvert			1	2							1	
Oie rieuse										1		
Oie cendrée									2	1		
Oie naine (VU)					1							
Tournepierré à collier				5								
Fuligule milouin (VU)			1	8	2		1				6	
Fuligule morillon				1								
Fuligule nyroca		1	3			6			1			
Bernache cravant				12								
Héron garde-bœufs		2	1	1		2						1
Bécasseau sanderling				1		3						
Bécasseau variable			1	7	1							
Bécasseau maubèche				5		1						
Bécasseau minute			1			1						
Gravelot à collier interrompu			3		1	3			1			2
Grand Gravelot				2								
Cigogne blanche			1			1						
Cigogne noire			1									
Cygne siffleur					2						2	
Cygne chanteur											1	
Cygne tuberculé				1							1	
Aigrette garzette			2	1								
Foulque macroule	1				1		1				7	

* Basé sur le CSR7 / ** LC = Préoccupation mineure; NT = Quasi menacé; VU = Vulnérable; EN = En danger

PAYS DU RÉSEAU DE COMPTAGE PARTICIPANT AU RAPPORT	Albanie	Algérie	Espagne	France	Grèce	Maroc	Monténégro	Macédoine	Portugal	Serbie	Turquie	Tunisie
LISTE D'ESPÈCES RÉPONDANT AU CRITÈRE 6												
Foulque à crête						14						
Ibis chauve (EN)						3						
Grue cendrée				4	8					2	3	
Échasse blanche		1	1									
Mouette pygmée							1					
Goéland d'Arménie											12	
Goéland d'Audouin (VU)						9						
Goéland brun			1									
Goéland marin				1								
Mouette mélanocéphale			2	1								1
Barge rousse				1		1						
Barge à queue noire				7		1						
Canard siffleur	1	3		1	3						1	2
Canard chipeau		1	1	5							1	
Sarcelle marbrée		7	1			6						1
Macreuse noire						1						
Harle piette										2	1	
Cormoran pygmée							1			1	1	
Nette rousse			5	2		1					3	
Érismature à tête blanche (EN)		9	15		1	5					1	4
Pélican frisé	1				9		1	1			7	
Grand Cormoran					1		1				2	
Flamant rose	2	4	5	2	2	1			1		1	7
Spatule blanche	1		3		5				3		1	1
Ibis falcinelle			3	1		1				2		
Pluvier argenté (VU)	1			5		2				1		
Grèbe à cou noir			2					1			2	
Canard souchet		1	6	8		1			1			1
Tadorné casarca		14			1	4					13	
Tadorné de Belon		1	1	5		1						1
Chevalier gambette				1								

Suites aux analyses menées sur les données de 13 pays, seuls 12 pays présentent une liste potentielle de sites répondant aux critères de désignation en tant que sites d'importance internationale selon la Convention de Ramsar. La Libye constitue une exception : en raison de l'application de la nouvelle méthodologie**, aucun site n'a pu y être identifié comme répondant aux deux critères principaux. Cela s'explique par un manque de régularité et de continuité dans le suivi des oiseaux d'eau, ce qui empêche de satisfaire à l'exigence de « présence habituelle » des deux critères.

Sur ces 12 pays pris en considération, 56 espèces d'oiseaux d'eau ont permis d'identifier des sites candidats au critère 6 de la Convention, sur la base des données de comptages hivernaux collectées entre 2019 et 2023. Parmi ces 56 espèces, six sont actuellement classées comme « En danger » ou « Vulnérables » selon la Liste rouge de l'UICN (IUCN, 2024), soulignant l'importance critique de protéger les sites qui dépassent ce seuil de 1 %, en particulier pour les sites qui ne sont pas encore intégrés au réseau Ramsar. Soixante-dix-neuf sites répondent au critère 5* (plus de 20000 oiseaux), et représentent donc des sites d'importance majeure pour un grand nombre d'oiseaux d'eau. Ces résultats renforcent l'idée que la désignation de nouveaux sites Ramsar peut jouer un rôle clé dans la conservation des espèces menacées à l'échelle régionale, notamment dans un contexte de changement climatique et de pressions anthropiques croissantes (Gaget *et al.*, 2020).

FOCUS SUR L'INFLUENZA AVIAIRE

Les virus de l'Influenza aviaire existent depuis des millénaires. Ils circulent à l'origine au sein de leur réservoir représenté par les oiseaux d'eau sauvages, en particulier les Anatidés (canards, oies, cygnes etc.) et les Laridés (mouettes, goélands, sternes etc.). Cependant depuis 2022 leurs dynamiques évoluent rapidement s'étendant à de nouvelles espèces et impliquant de nouveaux enjeux.



Le canard souchet (*Spatula clypeata*) fait partie du groupe des Anatidés, réservoir naturel des virus de l'influenza aviaire. ©T. Blanchon

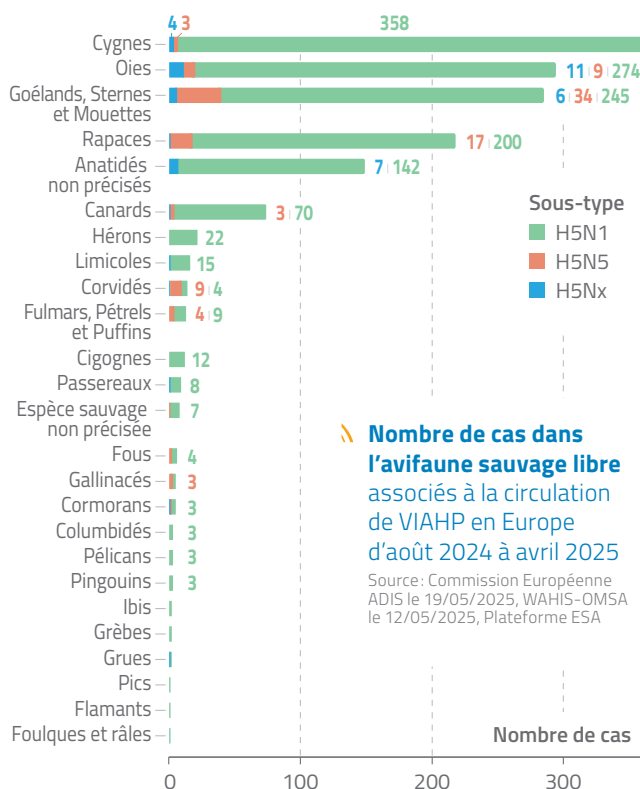
Les virus de l'Influenza aviaire (VIA) sont très diversifiés et pour la grande majorité faiblement pathogènes (VIAFP). C'est-à-dire qu'ils causent peu ou pas de symptômes chez les oiseaux infectés. Leur circulation est donc généralement invisible. Toutefois, une petite partie d'entre eux, dits des sous-types H7 et H5, peuvent évoluer vers une plus grande pathogénicité. On les appelle alors des virus hautement pathogènes (VIAHP). Historiquement, la circulation des VIAHP a été devenue pré-occupante lorsqu'elle a commencé à causer de fortes pertes dans les élevages de canards, puis de poulets au milieu des années 1990 en Asie du Sud-Est. Au sein de l'immense réservoir très favorable à leur maintien et à leur diffusion qu'étaient ces élevages, les souches H5N1 hautement pathogènes ont commencé à se diversifier. Au cours de l'hiver 2005-2006 cette propagation a atteint l'Europe, en passant par les voies commerciales reliant l'Asie à l'Europe via la Russie. S'en sont suivis de nombreux cas dans des élevages, qui ont ensuite atteint plusieurs pays africains, dont l'Égypte et le Nigeria.

Depuis cette période, de façon variable en fonction des années, la circulation des VIAHP en élevage a représenté un enjeu économique majeur dans de nombreux pays dont certains pays méditerranéens tels que la France et l'Égypte. Cet enjeu est associé aux pertes économiques directes liées aux mortalités en élevage mais aussi, et surtout, aux coûts engendrés par les mesures de lutte et de surveillance permettant de limiter la propagation de VIAHP. Bien qu'on ait craint au début des années 2000 que la circulation des VIAHP n'entraîne une pandémie au sein des populations humaines cela n'a pas, à ce jour, été le cas. Moins de 1000 cas humains d'infection à H5N1 ont été reportés à l'échelle mondiale de 2003 à 2024. Les souches de VIAHP n'ont jusqu'ici pas acquis

la capacité à se transmettre de façon pérenne d'humain à humain. La grande majorité des cas humains a donc été associée à des transmissions d'oiseau d'élevage à humain.

NOUVELLES DYNAMIQUES ET NOUVEAUX ENJEUX

Les dynamiques de circulation des VIAHP ont récemment subi des changements rapides qui modifient profondément les enjeux associés. Les enjeux liés aux élevages demeurent très prégnants. Leur étendue géographique s'est considérablement accrue avec notamment de nombreux cas en Amérique du Nord. De même les types d'élevages concernés sont globalement très variés allant des poules pondeuses aux canards gras en passant par les dindes.



La circulation intense de VIAHP en Amérique du Nord est accompagnée depuis 2024 du passage de certaines souches H5N1 aux bovins d'élevage. La transmission inter-bovins existe et est associée à de nombreux cas chez les éleveurs. Heureusement, malgré le recensement de plusieurs centaines de cas un seul a été mortel (au 30/04/2025). En termes de santé publique la plus grande vigilance est donc actuellement de mise, mais aucune pandémie humaine liée au VIAHP n'est pour le moment en cours.



FOCUS SUR L'INFLUENZA AVIAIRE

De façon plus inquiétante encore la circulation de différentes souches de VIAHP H5N1 est depuis 2022 associée à des mortalités massives chez les oiseaux sauvages et les mammifères marins. Au sein de ces deux groupes les espèces coloniales sont les plus touchées. Ces mortalités sont associées à l'observation de cas chez une large gamme d'espèces de mammifères et d'oiseaux. La situation est donc critique du point de vue de la conservation. Certaines espèces d'oiseaux marins ont subi des mortalités telles que leur dynamique de population risque d'en être durablement affectée.

Au sein du bassin méditerranéen la colonie de pélicans frisés du Lac Prespa en Grèce a été durement touchée dès 2022 puis de nombreuses espèces de Laridés ont été touchées en 2023 et en 2024.



Evacuation des carcasses de pélicans frisés (*Pelecanus crispus*) lors de l'épidémie d'influenza aviaire sur la colonie du Lac Prespa en Grèce en 2022 ©Dimitris Vavylis/Society for the Protection of Prespa archive

QUE FAIRE ?

Dans la zone méditerranéenne la surveillance des VIAHP en élevage est relativement bien structurée malgré de grande disparités géographiques. La surveillance en faune sauvage est en revanche très lacunaire. Or elle est essentielle pour comprendre et limiter les impacts des épidémies.

En tant qu'acteur de la conservation des oiseaux d'eau la première chose à faire est ainsi de s'informer de la situation qui évolue vite (cf liens fournis en fin de document) et de contribuer à la surveillance. En effet, signaler aux autorités sanitaire locales tout cas de mortalité suspecte peut être une contribution précieuse.

Les actions de conservation ou de recherche menées sur les oiseaux potentiellement sensibles doivent de plus être adaptées au niveau de risque connu. Ainsi, si des VIAHP circulent activement dans une population il convient de mettre tout en œuvre pour ne pas aggraver cette circulation. Cela peut passer par la désinfection du matériel et par le nettoyage des véhicules et chaussures entre sites. De même, les opérateurs doivent se protéger en conséquence avec gants, masques etc.

Enfin, en cas de mortalité dans la population suivie certaines mesures, à réfléchir au cas par cas, peuvent limiter les impacts de l'épidémie. Selon les contextes il peut par exemple s'agir d'évacuer périodiquement les cadavres ou d'éviter tout dérangement de la colonie affectée en interdisant au public l'accès au site. Afin d'être en mesure de gérer au mieux ce genre de situation il peut être souhaitable de s'y préparer en amont en interagissant avec les autres acteurs locaux potentiellement impliqués.

En conclusion, les VIAHP représentent actuellement une menace pour la conservation de nombreuses espèces d'oiseaux. En s'informant régulièrement, en contribuant à la surveillance et en se préparant aux épidémies à venir, nous pouvons collectivement réduire les impacts de ces dernières et éviter qu'elles ne déciment durablement les populations. Une telle mobilisation centrée sur les VIAHP préparera également tous les acteurs en présence à relever les défis associés à d'autres maladies infectieuses qui pourraient émerger dans les prochaines années.

Liens pertinents sur l'influenza aviaire :

- Rapports hebdomadaires en français de la situation en France et en Europe : www.plateforme-esa.fr
- Suivi des mesures mises en œuvre et des niveaux de risque à l'échelle nationale : <https://agriculture.gouv.fr/influenza-aviaire-la-situation-en-france>
- Carte des cas reportés dans le monde entier : www.woah.org
- Suivi de la surveillance active en France et dans les autres pays européens participants : <https://sentinelwildbirds.lnu.se>



Prélèvement d'un écouvillon oro-pharyngé chez un goéland leucophaée (*Larus michahellis*) © F. Jariod

- Brochet A.-L., Van den Bossche W., Jbour, S., Ndang'ang'a P. K., Jones V. R., Abdou W. A. L. I., ... & Butchart S. H. M. (2016). Preliminary assessment of the scope and scale of illegal killing and taking of birds in the Mediterranean. *Bird Conservation International*, 26(1), 1–28. <https://doi.org/10.1017/S0959270915000031>
- EEA – European Environment Agency. (2020). State of nature in the EU: Results from reporting under the nature directives 2013–2018. Luxembourg: Publications Office of the European Union.
- Gaget E., Galewski T., Gauthier-Clerc M., & Perennou C. (2020). Protected areas and global conservation of waterbirds: A review and meta analysis. *Biological Conservation*, 241, 108387.
- Gaget E., Le Viol I., Pavón-Jordán D., Cazalis V., Kerbiriou C., Jiguet F., Popoff N., Dami L., Mondain-Monval J. Y., Defos du Rau P., Abdou W. A. I., Bozic L., Dakki M., Encarnação V. M. F., Erciyas-Yavuz K., Etayeb K. S., Molina B., Petkov N., Uzunova D., ... Galewski T. (2020). Assessing the effectiveness of the Ramsar Convention in preserving wintering waterbirds in the Mediterranean. *Biological Conservation*, 243, 108485. <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2020.108485>
- Gaget E., Pavón-Jordán D., Johnston A., Lehtikoinen A., Hochachka W.M., Sandercock B.K., Soultan, A. *et al.* (2021). Benefits of protected areas for nonbreeding waterbirds adjusting their distributions under climate warming. *Conserv. Biol.* 35, 834–845. <https://doi.org/10.1111/cobi.13648>
- IUCN (2024). The IUCN Red List of threatened Species. <https://www.iucnredlist.org>
- Jonas L., Brommer J. E., Jung M., Baláž M., Borg J. J., Božič L., Clausen P., Deroux A., Devos K., Domša C., Faragó S., Fitzgerald N., Georgiev V., Haas F., Hornman M., Ieronymidou C., Langendoen T., Lehtikoinen A. S., Lindner K., ... Gaget E. (2025). Interactions between climate warming and management actions determining bird community change in protected areas. *Biological Conservation*, 308, Artikel 111213. <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2025.111213>
- Keller V., Herrando S., Voříšek P., Franch M., Kipson M., Milanese P., Martí D., Anton M., Klvaňová A., Kalyakin M.V., Bauer H.-G. & Foppen R.P.B. (2020). *European Breeding Bird Atlas 2: Distribution, Abundance and Change*. European Bird Census Council & Lynx Edicions, Barcelona.
- Lehtikoinen A., Jaatinen K., Vähätalo A. V., Clausen P., Crowe O., Deceuninck B., ... & Fox A. D. (2013). Rapid climate driven shifts in wintering distributions of waterbirds. *Global Change Biology*, 19(7), 2071–2081. <https://doi.org/10.1111/gcb.12200>
- Nagy S., Langendoen T., & van Winden E. (2012). Waterbird monitoring and the Conservation of the Central Asian Flyway. *Wetlands International*, Report for CMS/CAF.
- Nagy S., *et al.* (2012). Waterbird conservation priorities in the AEWA region. *Wetlands International*.
- Pavón-Jordán D., *et al.* (2015). Climate-driven changes in winter abundance of a migratory waterbird in relation to European protected areas. *Diversity and Distributions*, 21(6), 571–582. <https://doi.org/10.1111/ddi.12300>
- Pavón-Jordán D., *et al.* (2019). Habitat- and species-mediated short- and long-term distributional changes in waterbird communities. *Ecography*, 42(11), 1883–1895. <https://doi.org/10.1111/ecog.04684>
- Pavón-Jordán D., Fox A. D., Clausen P., Dagys M., Devos K., Encarnação V., ... & Lehtikoinen A. (2019). Long-term changes in winter abundances of waterbirds in the Western Palearctic are driven by breeding population trends and climate. *Global Ecology and Biogeography*, 28(7), 887–898. <https://doi.org/10.1111/geb.12906>
- Smart M., Hughes R., & Kerry K. (2006). Ichkeul: Past, Present and Future of a Unique Wetland System. In G. Boere, C. Galbraith & D. Stroud (Eds.), *Waterbirds around the world* (pp. 516–520). Edinburgh: The Stationery Office.
- Verniest F., Le Viol I., Julliard R., Dami L., Guelmami A., Suet M., Abdou W., Azafzaf H., Bendjedda N., Bino T., Borg J. J., Božič L., Dakki M., El Hamoumi R., Encarnação V., Erciyas-Yavuz K., Etayeb K., Georgiev V., Hamada A., ... Galewski T. (2023). Anticipating the effects of climate warming and natural habitat conversion on waterbird communities to address protection gaps. *Biological Conservation*, 279, 109939. <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2023.109939>



CONTACT DE LA COORDINATION MÉDITERRANÉENNE

Tour du Valat

Institut de recherche pour la conservation
des zones humides méditerranéennes
Le Sambuc – 13200 Arles – France

Laura DAMI

✉ dami@tourduvalat.org

<https://tourduvalat.org>
www.medwaterbirds.net

Flamants roses dans Salin en Camargue © M. Douchin (Tour du Valat)



Mediterranean Waterbirds
Oiseaux d'eau Méditerranée
الطيور المائية بمنطقة البحر المتوسط

<https://medwaterbirds.net>

Coordination pour
la Méditerranée:

Avec l'appui financier
et technique de:

